

2018.02.24

**ODPIŚ**

**Sygn. akt VII Kp 840/17**

## **Postanowienie**

Dnia 14 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie VII Wydział Karny

w składzie: Przewodniczący: SSR Bogusława Sobczuk

bez udziału stron

po rozpoznaniu w sprawie zażalenia pokrzywdzonego Władysława Lichacza

na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Południe w Olsztynie z dnia 21 sierpnia 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt PR 2 Ds. 1970.2017

w przedmiocie wniosku sędziów o wyłączenie od udziału w sprawie na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k.

### **postanawia:**

1. wyłączyć od rozpoznania zażalenia pokrzywdzonego Władysława Lichacza na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Południe w Olsztynie z dnia 21 sierpnia 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt PR 2 Ds. 1970.2017 sędziów Sądu Rejonowego w Olsztynie: Annę Szczepańską, Katarzynę Kruszewską-Sobczyk, Arkadiusza Zmudzińskiego, Joannę Urlińską, Mirellę Sprawkę, Katarzynę Zabuską, Annę Pałasz, Lucynę Brzoskowską, Krzysztofa Matysiaka, Marzenę Żywucką, Katarzynę Błesińską-Kozłowską, Tomasza Bulkowskiego, Pawła Juszczyżyna, Arkadiusza Ziarko, Piotra Żywickiego, Joannę Bieńkowską-Kolarz, Justynę Smolińską, Piotra Domaradzkiego, Magdalenę Wołejko-Czubek, Wojciecha Krawczyka, Krzysztofa Krygielskiego, Martę Orłowską, Katarzynę Jerkę, Agnieszkę Brzoskowską, Wojciecha Kuciejewskiego, Ewę Ignatowicz-Firkowską, Maję Jabłońską, Andrzeja Hinz, Adę Waclaw, Agnieszkę Rogowską, Jacka Ignaczewskiego, Wiktora Sienickiego, Grażynę Giżewską-Rozmus, Barbarę Kokoryn, Monikę Wawro, Anetę Małgorzatę Dawidziuk, Joannę Bury, Witolda Marweg, Iwonę Nowak, Zbigniewa Chmielewskiego, Macieja Nawackiego, Katarzynę Kwaterkiewicz, Pawła Rynko, Łukasza Rybus, Tomasza Koszewskiego, Krzysztofa Bieńkowskiego, Magdalenę Śmieja, Beatę Kalińską, Anetę Żołnowską, Wojciecha Kottik, Joannę Sienicką, Mariusza Stachowiaka;

2. nie uwzględnić wniosków o wyłączenie od rozpoznania zażalenia pokrzywdzonego Władysława Lichacza na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Południe w Olsztynie z dnia 21 sierpnia 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt PR 2 Ds. 1970.2017 sędziów Sądu Rejonowego w Olsztynie: Agnieszki Lewandowskiej i Anny Kabzińskiej.

SSR Bogusława Sobczuk

### **Uzasadnienie**

Sędziowie Sądu Rejonowego w Olsztynie Anna Szczepańska, Katarzyna Kruszewska-Sobczyk, Arkadiusz Zmudziński, Joanna Urlińska, Mirella Sprawka, Katarzyna Zabuska, Anna Pałasz, Lucyna Brzoskowska, Krzysztof Matysiak, Marzena Żywucka, Katarzyna Błesińska-Kozłowska, Tomasz Bulkowski, Paweł Juszczyzyn, Arkadiusz Ziarko, Piotr Żywicki, Joanna Bieńkowska-Kolarz, Justyna Smolińska, Piotr Domaradzki, Magdalena Wołejko-Czubek, Wojciech Krawczyk, Krzysztof Krygielski, Marta Orłowską, Katarzyna Jerka, Agnieszka Brzoskowska, Wojciech Kuciejewski, Ewa Ignatowicz-Firkowska, Maja Jabłońska, Andrzej Hinz, Ada Wacław, Agnieszka Rogowska, Jacek Ignaczewski, Wiktor Sienicki, Grażyna Gizewska-Rozmus, Barbara Kokoryn, Monika Wawro, Aneta Małgorzata Dawidziuk, Joanna Bury, Witold Marweg, Iwona Nowak, Zbigniew Chmielewski, Maciej Nawacki, Katarzyna Kwaterkiewicz, Paweł Rynko, Łukasz Rybus, Tomasz Koszewski, Krzysztof Bieńkowski, Magdalena Śmieja, Beata Kalińska, Aneta Żołnowska, Wojciech Kottik, Joanna Sienicka, Mariusz Stachowiak, Agnieszka Lewandowska i Anna Kabzińska złożyli wnioski o wyłączenie od rozpoznania sprawy o sygn. akt VII Kp 840/17 w przedmiocie zażalenia na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Południe w Olsztynie z dnia 21 sierpnia 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt PR 2 Ds. 1970.2017.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Zgodnie z poglądem wyrażonym w orzecznictwie Sądu Najwyższego i w doktrynie przyjmuje się, iż w sytuacji, gdy pomiędzy sędziami tego sądu, a stroną postępowania ujawnią się sytuację wskazujące na trwałe powiązania personalne między nimi a stroną lub jej przedstawicielem, typu: przyjaźń, niechęć, wrogość, zbieżność lub rozbieżność interesów itp., wówczas zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. mogą

oni wyłączyć się od udziału w rozstrzygnięciu przedmiotowej sprawy. Nie może być uznana za powód wyłączenia sędziego na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. zwykła znajomość między sędzią a stroną postępowania, który jest czynnym prokuratorem, sędzią, adwokatem, wynikająca jedynie z faktu samego wykonywania swoich obowiązków służbowych w określonym środowisku, czy miejscowości, bez nawiązywania (istnienia) bliższych więzów, których charakter mógłby uzasadniać wątpliwość, co do bezstronności sędziego. Dotyczy to zwłaszcza sądu, w którym swoje obowiązki pełni wielu sędziów i w sprawach rozpoznawanych przed tym sądem występuje wielu adwokatów i prokuratorów. (Postanowienie SN z dnia 13.12.2002 r., III Ko 53/02, postanowienie SN z 7 lipca 1972 r., I KR 12/72, OSNPG 11/1972, poz. 179, post.SN z 11 kwietnia 1980 r., IV KR 55/80, OSPiKA 1-2/1982, poz. 11, T. Grzegorzcyk, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Zakamycze, 2003, wyd. III.).

Odwołując się do powyższego w niniejszej sprawie, stwierdzić należy brak podstaw do wyłączenia sędziów tutejszego Sądu Rejonowego Agnieszki Lewandowskiej i Anny Kabzińskiej od rozpoznawania zażalenia na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Południe w Olsztynie z dnia 21 sierpnia 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt PR 2 Ds. 1970.2017, bowiem nie istnieją okoliczności mogące wywołać uzasadnioną wątpliwość co do ich bezstronności. Z przedłożonych przez wymienionych sędziów oświadczeń wynika, iż nie znają one osobiście sędziego, którego dotyczy zarzut rzekomego przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków, nie powołały się na taką relację z sędzią, której dotyczy zarzut, która mogłaby wpływać negatywnie na postrzeganie ich bezstronności. Nie występują zatem przeszkody do rozpoznania przez wymienionych sędziów zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Południe w Olsztynie z dnia 21 sierpnia 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt PR 2 Ds. 1970.2017. Dlatego w sprawie wniosków wymienionych sędziów, na podstawie powołanych wyżej przepisów orzeczono jak w punkcie 2. sentencji postanowienia.

Wnioski wszystkich pozostałych sędziów zasługują na uwzględnienie. Ze złożonych przez nich oświadczeń wynika, że znają osobiście sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie Dorotę Radaszkiewicz, której dotyczy zarzut rzekomego przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków, wskazali, że nie jest to zwykła znajomość z sędzią, wynikająca jedynie z faktu samego wykonywania swoich obowiązków służbowych lecz powołali się na osobistą znajomość z sędzią. Ta zaś

okoliczność mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności tychże sędziów przy orzekaniu w niniejszej sprawie. Dlatego w tym zakresie, na podstawie powołanych wyżej przepisów orzeczono jak w punkcie 1. sentencji postanowienia.

SSR Bogusława Sobczuk



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność świadczą:  
PRAZDY SEKRETARZ SĄDOWY

Barbara Michalska